

Afschrift aan:

auteur

dossier

AANTEKENEN MET ONTVANGSTBERICHT

Reiling Sterksel BV

De directie

Postbus 2640

6026 ZG MAARHEEZE

Brabantlaan 1

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

Telefoon (073) 681 28 12

Fax (073) 614 11 15

info@brabant.nl

www.brabant.nl

Bank ING 67.45.60.043

**Onderwerp**

Handhaving milieuwetgeving; beschikking opleggen dwangsom (zaaknummer HH 493312- projectnummer 24903)

**Datum**

26 maart 2010

**Ons kenmerk**

1666051

**Uw kenmerk**

**Contactpersoon**

Y.G.E. Weijns-Maréchal

**Directie**

Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving

**Telefoon**

(073) 680 84 37

**Fax**

(073) 681 28 44

**Bijlage(n)**

**E-mail**

YWeijns@brabant.nl

Geachte directie,

Bij besluit van 9 november 2006, kenmerk 1238895, hebben wij u een vergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting bestemd voor de opslag, overslag en het bewerken van grondstoffen, bouwstoffen, afvalstoffen en mest en loonwerk en aanverwante werkzaamheden, gelegen aan de Pastoor P. Thijssenlaan 43 te Sterksel.

Bij besluiten van respectievelijk 5 juli 2007 en 4 maart 2008 hebben wij meldingen ex artikel 8.19 van de Wet milieubeheer geaccepteerd. Bij besluit van 11 januari 2008, kenmerk 1365091, hebben wij vergunningsvoorschrift 2.6.5. gewijzigd naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 december 2007. Bij besluit van 29 augustus 2008, kenmerk 1442477, hebben wij dit voorschrift op uw verzoek wederom gewijzigd.

Het toezicht op naleving van de vergunning en de daarbij behorende voorschriften wordt op aanwijzing van ons uitgevoerd door een toezichthouder die werkzaam is bij de milieudienst van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven.

Zoals wij hebben aangegeven in onze handhavingsbrieven van respectievelijk 24 augustus 2009, kenmerk ADV/09-82842/GB/HvdH/lt en 7 januari 2010, kenmerk ADV/10-118263/OZ/JS/jt, betreffende uw inrichting, is de verdere behandeling van betreffende overtreding(en) overgedragen aan ons bureau Handhaving Bedrijven.

Wij vragen uw aandacht voor het volgende.

**VERZONDEN**

**26 MAART 2010**

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Uit diverse controlerapporten en het bezoek van een medewerker van ons bureau Handhaving Bedrijven op 8 januari 2010 is gebleken dat de volgende overtredingen van uw vigerende vergunning van de Wet milieubeheer tot op heden niet ongedaan zijn gemaakt.

**Datum**  
26 maart 2010  
**Ons kenmerk**  
1666051

### **Artikel 8.1 Wm**

De volgende wijzigingen in de vergunnings situatie hebben plaatsgevonden:

1. Het vergunde (afval)waterbassin is uitgebreid met 7000 m<sup>3</sup>. Een deel van het bassin is in gebruik genomen voor de opslag van mest(water). Tevens is gestart met het realiseren van een waterzuivering.
2. Binnen de inrichting is een mestzak in gebruik genomen met een inhoud van 4.000 m<sup>3</sup>, voor de opslag van terreinwater.
3. Het aggregaat voor de beluchting van de compostering en het percolaatbassin is niet in de vigerende vergunning opgenomen. Er zijn twee aggregaten vergund, namelijk voor de sorteerloods en ten behoeve van noodstroomvoorziening.
4. Op 18 december 2009 is door het waterschap de Dommel geconstateerd dat er vermoedelijk verontreinigd afvalwater(terreinwater) in de opslag van puin is gebracht. Tevens is op 21 januari 2010 door een medewerker van ons bureau Handhaving geconstateerd dat er vermoedelijk verontreinigd afvalwater(terreinwater) in een opslaghoop is gebracht, waarvan door uw bedrijf is aangegeven dat deze hoop uit zeezand bestaat afkomstig uit het composteerproces. Deze activiteiten zijn niet in de vigerende milieuvergunning opgenomen.
5. Tijdens de controle op 18 december 2009 bleek dat de maximale opslag van de binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen werd overschreden. Het betreft voornamelijk de opslag van BSA met een overschrijding van ruim 71.000 ton en de opslag van grond met een overschrijding van ruim 26.000 ton.
6. Tijdens een controle op 3 februari 2010 bleek dat er binnen een loods op uw inrichting een (mobiele) zuiveringinstallatie in gebruik is genomen. Hiermee wordt (verontreinigd) afvalwater gezuiverd, afkomstig uit de op uw inrichting gelegen mestzak. Het gezuiverde water wordt binnen de inrichting op of in de bodem gebracht. Door uw bedrijf is aangegeven dat dit een proef betreft. De mobiele zuiveringsinstallatie, het op of in de bodem brengen van water en het uitvoeren van proefnemingen is niet vergund.

De Wet milieubeheer bepaalt dat het verboden is zonder daartoe verleende vergunning een inrichting op te richten, te veranderen of de werking daarvan te veranderen of in werking te hebben (artikel 8.1).

Omdat de genoemde zaken niet in uw vigerende vergunning zijn vastgelegd, handelt u in strijd met artikel 8.1 van de Wet milieubeheer



**Artikel 18.18 Wm (vergunningvoorschriften)**

De volgende voorschriften worden niet dan wel onvoldoende nageleefd.

**Datum**

26 maart 2010

**Ons kenmerk**

1666051

*Voorschrift 1.1.1.*

*De inrichting mag slechts in werking zijn van 07.00 uur tot 19.00 uur.*

Bij het controlebezoek van 23 juli 2009 werd vastgesteld dat in de nachtperiode (23.00 uur - 07.00 uur) regelmatig gebruik wordt gemaakt van de weegbrugservice.

Deze activiteit is niet genoemd in de uitzonderingen zoals opgesomd in de vergunningsvoorschriften 1.1.2 en 1.1.3 zodat derhalve sprake is van een overtreding van dit voorschrift.

*Voorschrift 2.2.1*

*De geurimmissie vanwege de inrichting mag 3 geureenheden per kubieke meter, bepaald als uurgemiddelde concentratie, ter plaatse van aaneengesloten woonbebouwing, niet meer dan 2 procent van de tijd (98-percentiel) overschrijden.*

Uit de geurmetingen die in de periode september en oktober 2009 zijn uitgevoerd blijkt dat de geurimmissie van 3 geureenheden per kubieke meter, bepaald als gemiddelde concentratie, ter plaatse van aaneengesloten woonbebouwing, meer dan 2 procent van de tijd (98-percentiel) wordt overschreden. Zie het rapport van 24 november 2009, met nummer 2009-0245-L-T, dat reeds in uw bezit is.

*Voorschrift 2.2.2.*

*De geurimmissie vanwege de inrichting mag 30 geureenheden per kubieke meter, bepaald als uurgemiddelde concentratie, ter plaatse van aaneengesloten woonbebouwing, niet meer dan 0,01 procent van de tijd (99,99-percentiel) overschrijden.*

Uit de geurmetingen die in de periode september en oktober 2009 zijn uitgevoerd blijkt dat de geurimmissie van 30 geureenheden per kubieke meter, bepaald als gemiddelde concentratie, ter plaatse van aaneengesloten woonbebouwing meer dan 0,01 procent van de tijd (99,99-percentiel) wordt overschreden. Zie het rapport van 24 november 2009, met nummer 2009-0245-L-T, dat reeds in uw bezit is.

*Voorschrift 2.2.3*

*2.2.3 De geurimmissie vanwege de inrichting mag 4,2 geureenheden per kubieke meter, bepaald als uurgemiddelde concentratie, ter plaatse van verspreid liggende woningen, niet meer dan 2 procent van de tijd (98-percentiel) overschrijden.*

Uit de geurmetingen die in de periode september en oktober 2009 zijn uitgevoerd blijkt dat de geurimmissie van 4,2 geureenheden per kubieke meter, bepaald als gemiddelde concentratie, ter plaatse van verspreid liggende woningen, meer dan 2 procent van de tijd (98-percentiel) wordt overschreden. Zie het rapport van 24 november 2009, met nummer 2009-0245-L-T, dat reeds in uw bezit is.



*Voorschrift 2.3.1*

*Het percolaatbassin dient- ter voorkoming van geuroverlast- op een doelmatige wijze te worden belucht en te zijn afgedekt.*

Eerder is vastgesteld dat het percolaatbassin was afgedekt, echter tijdens controlebezoeken van een medewerker van ons bureau Handhaving op 16 december 2009 en 21 januari 2010 is vastgesteld dat dit bassin niet was afgedekt. U hebt aangegeven dat in verband met onderhoud en aanpassing in verband met de waterzuivering deze afdekking tijdelijk is verwijderd.

Datum

26 maart 2010

Ons kenmerk

1666051

*Voorschrift 2.3.2*

*De aanvoer en overslag van dierlijke mest en organische (afval)stoffen dient plaats te vinden middels een gesloten systeem, waarbij deze stoffen vanuit de tankwagens worden overgepompt naar een gesloten silo of de vergistingtanks of worden gelost in de gesloten opslaghal. De verdringingslucht dient in de Warmtekrachikoppelinginstallatie (WKK) te worden benut als verbrandingslucht.*

Er is geen gesloten systeem voor de aanvoer en overslag van dierlijke mest en organische (afval)stoffen aanwezig. Betreffend voorschrift wordt derhalve overtreden.

*Voorschrift 2.3.3*

*Alle laad-, los-, opslag en be- en verwerkingsactiviteiten van dierlijke mest, organische (afval)stoffen en het digistaat dienen inpandig plaats te vinden in de opslaghal, gesloten opslagen of de vergistinginstallatie. In daken en wanden van deze ruimten mogen geen openingen aanwezig zijn waardoor ruimte en proceslucht ongecontroleerd naar buiten kan ontwijken. Deuren en ramen dienen gesloten te blijven, behoudens voor onmiddellijke doorgang van personen en goederen.*

Het mestwater wordt niet opgeslagen in een gesloten silo of vergistingstank maar in het open opslagbassin. Derhalve wordt dit voorschrift overtreden

*Voorschrift 4.1.10*

*Overtollig water uit de bassins dient in een gesloten tankwagen overeenkomstig de wettelijke voorschriften uit de inrichting te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.*

*Voorschrift 4.1.11*

*De bassins dienen zodanig te zijn gedimensioneerd dat een neerslagoverschot en percolaat/afvalwater kan worden opgevangen.*

Tijdens de controlebezoeken op 16 december 2009 en 21 januari 2010 is door een medewerker van ons bureau handhaving Bedrijven vastgesteld dat er onvoldoende capaciteit in de bassins aanwezig is om neerslagoverschot en percolaatafvalwater op te vangen. Geconstateerd is dat er tussen de composthopen grote plassen percolaat- en of regenwater aanwezig zijn. De (afval)waterbassins waren nagenoeg vol. Gelet hierop staat naar ons oordeel vast dat zowel voorschrift 4.1.10 als 4.1.11 overtreden wordt.

Artikel 18.18 Wm bepaalt dat een gedraging in strijd met een voorschrift dat is verbonden aan een krachtens deze wet verleende vergunning of ontheffing



verboden is. Omdat u de genoemde voorschriften niet of onvoldoende naleeft, handelt u in strijd met artikel 18.18 van de Wet milieubeheer.

**Datum**

26 maart 2010

**Ons kenmerk**

1666051

Bij brief van 3 februari 2010, kenmerk 1640796, hebben wij u ons voornemen tot het opleggen van een dwangsom kenbaar gemaakt, om de overtredingen te beëindigen. U bent in de gelegenheid gesteld uw zienswijzen hierover bij ons in te dienen. Hiervan heeft u gebruik gemaakt bij brief van 16 februari 2010. Uw zienswijzen hebben betrekking op het volgende.

1. *Zienswijzen ten aanzien van de overtreding 8.1 Wet milieubeheer.*

- a. *(afval)waterbassin uitgebreid met 7000 m3. Gestart met het realiseren van waterzuivering;*

U geeft aan dat het afvalwaterbassin inderdaad afwijkend gedimensioneerd is. Op dit moment is een aanvraag voor een veranderingsvergunning in voorbereiding waarin dit is opgenomen. Als alternatief wordt voorgesteld om een melding ex artikel 8.19 Wm te doen waarbij wordt verzocht om mest(water) op te mogen slaan in zogenaamde mestzakken.

- b. *Opslag van terreinwater in mestzak van 4.000 m3.*

Uit het oogpunt van doelmatig beheer van afval(water) alsook uw zorgplicht als vergunninghouder heeft u tijdelijk het niet te lozen afvalwater binnen uw inrichting opgeslagen in een mestzak. Dit vooruitlopend op het realiseren van een waterzuivering. Het zou niet doelmatig zijn om nu het afvalwater af te voeren terwijl het op termijn ook binnen de inrichting gezuiverd kan worden. Als alternatief wordt voorgesteld om een melding ex artikel 8.19 Wm te doen waarbij wordt verzocht om mestzakken voor de opslag van afval(water) te mogen gebruiken.

- c. *Het aggregaat voor de beluchting van de compostering en het percolaatbassin is niet in de vigerende vergunning opgenomen.*

In de revisievergunning van 9 november 2006 is het gebruik van de beluchtingsventilatoren en beluchtingsunit vergund. Beiden worden aangedreven door één aggregaat. Akoestisch is het in bedrijf zijn van dit aggregaat door uw provincie beschouwd middels een akoestisch onderzoek van 26 november 2009 waarin werd geconcludeerd dat voldaan werd aan de vergunningvoorschriften cq. dat de klacht ongegrond was. (Opm. waarschijnlijk wordt hier het Akoestisch Onderzoek van Milieumetingen d.d. 17 september 2009 met nummer 2009-0220-G.T. bedoeld)

- d. *Er is verontreinigd afvalwater (terreinwater) in de opslag van puin en de opslag van zeefzand gebracht.*

U geeft aan dat in de milieuvergunning van 2006 is aangegeven dat water vanuit het bufferbassin wordt ingezet voor het bevochtigen van het composteerproces als ook voor de stofbestrijding binnen de inrichting indien de weersomstandigheden hiertoe aanleiding geven. Tot deze stofbestrijdingsmaatregelen

behoort ook het besproeien van stuifgevoelige opslagen. De kwaliteit van het water staat volgens u niet ter discussie en is ook niet genormeerd in de vergunning.

**Datum**  
26 maart 2010  
**Ons kenmerk**  
1666051

- e. *De maximale opslag van binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen werd op 18 december 2009 overschreden. (overschrijding met 71.000 BSA en 26.000 ton grond)*

U geeft aan dat u het gezien de massabalans 2009 niet eens bent met bovenstaande conclusie. Er wordt gevraagd om een nadere onderbouwing.

- f. *Aanwezigheid en ingebruikname van een (mobiele) zuiveringsinstallatie. Aangegeven is dat dit een proef zou betreffen. Het uitvoeren van proefnemingen is niet vergund.*

U hebt verklaard dat het in bedrijf hebben van een zuiveringsinstallatie is opgenomen in de op korte termijn in te dienen aanvraag om een veranderingsvergunning. Het in bedrijf hebben van de (mobiele) zuiveringsinstallatie zal worden gelegaliseerd middels een melding ex artikel 8.19 dan wel middels een gedoogverzoek.

2. *Zienswijzen ten aanzien van de overtreding van de vergunningvoorschriften;*

- a. *voorschrift 1.1 – werktijden*

U erkent dat van de weegbrugfunctie gebruik wordt gemaakt in de nachtperiode. Om redenen van verkeersveiligheid worden vrachtwagens voor 07.00 uur op de inrichting toegelaten zodat er op de Pastoor P. Thijsenlaan geen verkeershinder en/of verkeersonveilige situaties door wachtende vrachtwagens ontstaat. De overige onderdelen van de inrichting zijn niet in bedrijf. Zowel de weggingen als ook de voertuigbewegingen in de nacht zouden in de aanvraag om revisie-vergunning van 24 januari 2006 en in het akoestisch onderzoek van 15 november 2005 meegenomen zijn zodat er geen sprake zou kunnen zijn van een overtreding.

- b. *voorschrift 2.2.1 – normering geur*

- c. *voorschrift 2.2.2 – normering geur*

- d. *voorschrift 2.2.3 – normering geur*

U geeft aan dat uit het geuronderzoek van PRA Odournet BV zou blijken dat met name de onafgedekte bassins voor een grote bijdrage in de geuremissie zorgen. In verband met de aanleg / onderhoudswerkzaamheden ten behoeve van de te realiseren zuivering is het mestwaterbassin nog onafgedekt. U geeft aan dat u op zo kort mogelijke termijn het mestwaterbassin, conform voorschrift 2.3.1 van de vigerende Wm-vergunning zal afdekken dan wel het mestwater zal opslaan in mestzakken. U verzoekt hiervoor een termijn te gunnen tot 1 mei 2010.

- e. *voorschrift 2.3.1 – afdekken / beluchten van percolaatbassin*

Het bassin was tijdens het controleonderzoek wel afgedekt. Echter



om een doelmatige beluchting uit te kunnen voeren, dient een gedeelte van het bassin niet afgedekt te zijn. Het betrokken voorschrift is innerlijk tegenstrijdig.

**Datum**  
26 maart 2010  
**Ops kenmerk**  
1666051

- f. *voorschrift 2.3.2 – aanvoer en overslag dierlijke mest en organische (afval) stoffen / gesloten vervoerssysteem*

Het voorschrift als zodanig schrijft niet voor dat een gesloten systeem in de inrichting aanwezig dient te zijn, enkel dat een dergelijk systeem gebruikt moet worden. De aanvoer van de in het voorschrift genoemde stoffen geschiedt met daartoe geschikte tankwagens die voorzien zijn van dergelijke gesloten systemen. Er kan geen sprake zijn van een overtreding.

- g. *voorschrift 2.3.3 – laad-, los-, opslag- en bewerkingsactiviteiten van dierlijke mest, organische (afval)stoffen en het digistaat*

In de op korte termijn in te dienen aanvraag om een veranderingsvergunning wordt een tweetal mestzakken aangevraagd voor de opslag van dunne mest, te reinigen afvalwater dan wel calamiteitsopslag danwel zal het huidige mestwaterbassin worden afgedekt. Zonodig denkt u een en ander nog op kortere termijn te legaliseren middels een melding ex artikel 8.19 Wrm.

- h. *voorschrift 4.1.10 en 4.1.11 – overtollig water uit bassins*

De bassins zijn gedimensioneerd naar aanleiding van de uitgangspunten waarop de huidige vergunning is gebaseerd. Er is uitgegaan van het feit dat het terreinwater van de niet-vloeistofdichte vloeren niet verontreinigd is en zonder meer op het oppervlaktewater kon worden geloosd. Op dit moment vindt er met het Waterschap De Dommel overleg plaats om enkel na zuivering het overtollige (terrein)water te kunnen lozen. Op last van het Waterschap zijn alle afvoervoorzieningen echter afgesloten zodat een overmachtsituatie is ontstaan en een extra buffercapaciteit noodzakelijk was.

In de op korte termijn in te dienen aanvraag om een veranderingsvergunning is voorzien in een andere benadering van de waterhuishouding in die zin, dat voorzien is in een extra buffercapaciteit (2 mestzakken) en waterreiniging binnen de inrichting.

### 3. *Algemene zienswijzen*

U verzoekt om de hoogte van de dwangsommen nader te motiveren.

#### Reactie op de zienswijzen

##### Ad 1. *Reactie op zienswijzen ten aanzien van de overtreding 8.1 Wet milieubeheer*

- a. Er is op 19 maart 2010 een melding 8.19 verzoek ingediend en het is maar de vraag of een dergelijke aanpassing in de bedrijfsvoering past binnen de huidige vergunning. Een



- beoordeling moet nog plaats vinden. Er is dan ook op dit moment geen concreet zicht op legalisatie van deze overtreding.
- b. De op 19 maart 2010 ingediende melding heeft geen betrekking op de opslag van terreinwater in mestzakken. Er is dan ook geen concreet zicht op legalisatie.
  - c. De beluchtingsventilatoren en beluchtingsunit zijn vergund, doch de aggregaat was niet opgenomen in de aanvraag en daarom niet vergund. Het feit dat aan de geluidsvoorschriften zou worden voldaan doet hier niets aan af. Overigens is deze afwijking niet gemeld middels de ontvangen melding ex artikel 8.19 Wm. Er is dan ook geen concreet zicht op legalisatie. De afwijking is niet gelegaliseerd, de overtreding blijft vooralsnog voortbestaan.
  - d. Het bevochtigen van opgeslagen materialen om verwaaiing tegen te gaan is toegestaan. Dit houdt in dat het oppervlakte van een stuifgevoelige opslag zonodig licht wordt bevochtigd. Echter het op een klein oppervlakte inbrengen van een (grote) hoeveelheid (afval)water in de puinopslag / opslag zeezand kan niet meer worden gezien als het bevochtigen van een opslaghoop om verwaaiing tegen te gaan. Deze vorm van besproeien merken wij aan als het storten, lozen en/of mengen van afvalstoffen met zand/puin dan wel het op of in de bodem brengen van afvalstoffen. Dit is in strijd met de vigerende vergunning. Overigens zijn wij van mening dat niet ter zake doet of in de vergunning de kwaliteit van het water dat gebruikt dient te worden voor het besproeien van stuifgevoelige opslagen, is beschreven. Immers de zorgplicht vanuit de Wm en Wet bodembescherming geldt voor eenieder. Vanzelfsprekend is het dan ook uw verantwoordelijkheid om zich te houden aan de zorgplicht. Vooral ook als u zelf al weet dat het terreinwater is verontreinigd.
  - e. De aanwezige hoeveelheden opgeslagen afvalstoffen zijn berekend aan de hand van de gegevens die u zelf heeft aangeleverd (massabalans 2009). In de aanvraag om revisievergunning van mei 2006 is opgenomen dat maximaal 52.000 ton BSA aanwezig is, terwijl er volgens de massabalans rond de 123.000 ton BSA aanwezig was. Dit is een overschrijding van meer dan 70.000 ton BSA. Daarnaast is in de aanvraag een opslag van maximaal 180.000 ton Cat I-grond gevraagd. Uit de door u aangereikte massabalans blijkt dat in 2009 ruim 206.000 ton (Cat I) grond ligt opgeslagen. Dit is een overschrijding van meer dan 26.000 ton.
  - f. Het in werking hebben van een zuiveringsinstallatie is niet toegestaan op grond van de vigerende milieuvergunning. Deze overtreding kan overigens niet gelegaliseerd worden door middel van een melding ex artikel 8.19 Wm, maar dient met een vergunning te geschieden. De melding van 19 maart jl. heeft geen

**Datum**

26 maart 2010

**Ons kenmerk**

1666051



betrekking op de zuiveringsinstallatie.

Geconcludeerd kan worden dat er op dit moment geen concreet zicht op legalisatie is, de overtreding blijft bestaan.

**Datum**

26 maart 2010

**Ons kenmerk**

1666051

Ad 2. *Reactie op zienswijzen ten aanzien van de overtreding van vergunningvoorschriften*

a. *voorschrift 1.1 – werktijden*

In de Wm-vergunning is aangegeven dat de inrichting slechts in werking mag zijn van 07.00 tot 19.00 uur. In voorschrift 1.1.2 wordt onder andere voor de weegbrugservice een uitzondering gemaakt waarbij wordt aangegeven dat deze tot 23.00 uur in werking mag zijn. Ondertussen is voor deze activiteit een melding ingediend. Deze dient nog beoordeeld te worden.

b. *voorschrift 2.2.1 – normering geur*

c. *voorschrift 2.2.2 – normering geur*

d. *voorschrift 2.2.3 – normering geur*

Ten aanzien van de voorschriften 2.2.1, 2.2.2, en 2.2.3 merken wij op dat een overtreding van de geurnorm is geconstateerd, deze overtreding dient zo spoedig mogelijk beëindigd te worden. In de zienswijze wordt aangegeven dat dit opgelost wordt door het afdekken van het mestwaterbassin dan wel het opslaan van het mestwater in mestzakken. U verzoekt een termijn te gunnen tot 1 mei 2010. Wij zullen hiermee rekening houden in onze overwegingen.

e. *voorschrift 2.3.1 – afdekken / beluchten van percolaatbassin*

Tijdens de geurmetingen is vastgesteld dat een deel van het bassin werd belucht en dat een ander deel van het bassin was afgedekt middels een zeil. Nadien is vastgesteld dat de afdekking was verwijderd. U geeft aan dat het voorschrift innerlijk tegenstrijdig zou zijn. Het bassin kan niet worden belucht en gelijktijdig worden afgedekt. Wij onderschrijven dit. Wij kunnen vooralsnog instemmen met een werkwijze, die door de heer Liebrechts van uw bedrijf is voorgesteld, waarbij het percolaatbassin voor 2/3 gedeelte is afgedekt en voor 1/3 deel wordt belucht.

f. *voorschrift 2.3.2 – aanvoer en overslag dierlijke mest en organische (afval) stoffen*

Onbetwist is dat er gebruik zou kunnen worden gemaakt van een tankwagen welke beschikt over een gesloten systeem, echter er wordt geen gebruik gemaakt van een gesloten silo, vergistingstank of een geschikte open opslaghuis, waarbij de verdringingslucht in de WKK wordt benut als verbrandingslucht. Het doel van dit voorschrift is om geuroverlast te voorkomen. Dat wordt met de huidige werkwijze niet voorkomen. Er wordt niet gewerkt conform de vergunningsvoorschriften.

g. *voorschrift 2.3.3 – laad-, los-, opslag- en bewerkingsactiviteiten van dierlijke mest, organische (afval)stoffen en het digistaat*



Het is niet toegestaan om mest(water) op te slaan in een open opslagbassin.

*h. voorschrift 4.1.10 en 4.1.11 – overtollig water uit bassins*

Het overtollige water wordt niet afgevoerd naar een erkende verwerker zoals opgenomen in de vergunningvoorschriften maar opgeslagen in niet-vergunde opslagbassins. Er wordt niet voldaan aan de voorschriften gesteld in de vigerende Wm-vergunning.

**Datum**  
26 maart 2010  
**Ons kenmerk**  
1666051

**Ad 3. *Reactie op algemene zienswijzen***

Het opleggen van een dwangsom heeft tot doel het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtredingen. Het vastgestelde bedrag moet in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging. In zijn algemeenheid dient van een dwangsom voldoende prikkel uit te gaan om de overtreder in beweging te brengen. Hierna volgt een nadere motivatie.

Wat betreft het opslaan van mest(water) in het niet vergunde open opslagbassin wordt opgelegd een bedrag van € 25.000.- per week met een maximum van € 250.000,--. Bij het vaststellen van deze dwangsom is uitgegaan van de kosten voor het afvoeren van mest cq afvalwater (zie vergunning) van € 18,50 per m3. Het opslagbassin is 7.000 m3. Dit bedrag wordt verdubbeld als dwangsom opgelegd.

Wat betreft de aanwezigheid van de mobiele waterzuiveringsinstallatie. Aangegeven is dat de aanschaf van deze installatie € 70.000,- kost. Dit bedrag wordt verdubbeld als dwangsom opgelegd.

Wat betreft het gebruik van mestzakken is uitgegaan van een grootte van 4.000 m3 maal € 18,50 is ongeveer € 75.000,--, dit bedrag wordt verdubbeld als dwangsom opgelegd.

Bij het opleggen van de overige dwangsommen is van belang dat er voldoende prikkel vanuit gaat. Wij zijn van mening dat vanuit de opgelegde dwangsommen voldoende prikkel uitgaat en dat deze niet disproportioneel zijn.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat wij uw zienswijzen ongegrond kunnen verklaren.

**Last onder dwangsom**

Gezien het bovenstaande gaan wij daadwerkelijk over tot het opleggen van een dwangsom, per overtreding per tijdseenheid met een bepaald maximum, waarna geen dwangsom meer verbeurd zal zijn. Dit betekent dat u, indien wij na het verstrijken van de door ons te stellen begunstigingstermijn constateren dat de overtredingen van de artikelen 8.1 en 18.18 Wm of andere wetten nog voortduren, een dwangsom verbeurt teneinde te bewerkstelligen dat de genoemde overtredingen alsnog worden beëindigd. Deze bevoegdheid ontleen wij aan artikel 122 Provinciewet en afdeling 5.3.2 Algemene wet bestuursrecht.



U verbeurt de volgende dwangsommen, indien u niet binnen 5 weken na verzending van deze brief de volgende overtredingen hebt beëindigd.

**Datum**

26 maart 2010

**Ons kenmerk**

1666051

1. € 25.000,-- per constatering dat in strijd met artikel 8.1 van de Wm mestwater wordt opgeslagen in het niet vergunde open opslagbassin, met een maximum van € 250.000,--;
2. € 14.000,-- per constatering dat in strijd met artikel 8.1 van de Wm het binnen de inrichting aanwezige afvalwater wordt gezuiverd middels de nagenoeg gerealiseerde waterzuivering, met een maximum van € 140.000,--;
3. € 15.000, -- per week dat in strijd met artikel 8.1. van de Wm afvalwater in de mestzak wordt opgeslagen, met een maximum van € 150.000,--;
4. € 1.000,-- per constatering dat in strijd met artikel 8.1. van de Wm het aggregaat voor de beluchting van het percolaatbassin/waterzuivering binnen de inrichting in gebruik is, met een maximum van € 10.000,--;
5. € 10.000,-- per constatering dat in strijd met artikel 8.1 van de Wm (verontreinigd) afvalwater binnen de inrichting wordt gemengd en/of gestort of geloosd in opslaghoppen van (afval)stoffen en/of op of in de bodem wordt gebracht, met een maximum van € 100.000,--;
6. € 5.000,-- per constatering dat in strijd met artikel 8.1 van de Wm door middel van een (mobiele) zuiveringsinstallatie afvalwater wordt gezuiverd en geloosd op of in de bodem, met een maximum van € 50.000,--;
7. € 50,-- per ton per constatering dat in strijd met artikel 8.1 een overschrijding plaats vindt van de maximaal toegestane opslag van afvalstoffen binnen de inrichting met een maximum van € 5.000.000,--;
8. € 750,-- per constatering dat sprake is van overtreding van vergunningsvoorschrift 1.1.1, met een maximum van € 7.500,--;
9. € 10.000,-- per constatering van overtreding van voorschrift 2.2.1, met een maximum van € 100.000,--;
10. € 10.000,-- per constatering van overtreding van voorschrift 2.2.2, met een maximum van € 100.000,--;
11. € 10.000,-- per constatering van overtreding van voorschrift 2.2.3, met een maximum van € 100.000,--;
12. € 1.000,-- per constatering van overtreding van voorschrift 2.3.1, met een maximum van € 10.000,--;
13. € 5.000,-- per constatering van overtreding van voorschrift 2.3.2, met een maximum van € 50.000,--;
14. € 5.000,-- per constatering van overtreding van voorschrift 2.3.3, met een maximum van € 50.000,--;
15. € 2.500,-- per constatering van overtreding van voorschrift 4.1.10, met een maximum van € 25.000,--;
16. € 2.500,-- per constatering van overtreding van voorschrift 4.1.11, met een maximum van € 25.000,--.



De hoogte van de dwangsommen is gerelateerd aan de ernst van de overtreding en aan de hoogte van de kosten die moeten worden gemaakt om de overtreding te voorkomen. Hierbij is tevens uitgangspunt geweest dat de overtreding u geen economisch voordeel mag opleveren. Een opgelegde dwangsom dient voor de overtreder een reden te zijn de overtredingen ook daadwerkelijk te beëindigen. Tenslotte merken wij op, dat het opleggen en invorderen van de dwangsommen niet inhoudt dat wij zullen of moeten afzien van het aanzeggen van bestuursdwang.

**Datum**  
26 maart 2010  
**Ons kenmerk**  
1666051

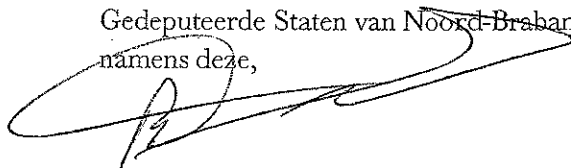
Wij wijzen erop dat politie en justitie een eigen bevoegdheid hebben tegen deze overtredingen strafrechtelijk op te treden.

Als u nog vragen heeft over het bovenstaande dan kunt u contact opnemen met de heer Adriaansen (073) 680 84 90 of mevrouw Weijns (073) 680 84 37 van ons bureau Handhaving bedrijven.

Uit een oogpunt van informatie-uitwisseling en gelet op bestaande samenwerkingsafspraken met andere handhavinginstanties, hebben wij een afschrift van deze beschikking verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende, Postbus 10.000, 5590 GA HEEZE;
- Samenwerkingsverband regio Eindhoven, De heer H. van den Heuvel, Postbus 435, 5600 AK EINDHOVEN;
- Servicepunt Handhaving Regio Brabant Zuidoost, Postbus 435, 5600 AK EINDHOVEN;
- Politie Brabant Zuid-Oost, Het Regionaal Milieuteam, Postbus 528, 5600 AM EINDHOVEN;
- Het dagelijks bestuur van Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA BOXTEL;
- VROM-Inspectie Regio Zuid, De Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW EINDHOVEN;

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.B.M. Hulsenboom MSc, bureauhoofd  
Handhaving Bedrijven

